



**Zmiana metody opracowywania
Indeksów
WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30**

Dokument konsultacyjny

Warszawa, grudzień 2020

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY PROPOZYCJI ZMIANY METODY

Proponowane są 3 istotne zmiany w zakresie metody, w odniesieniu do zasad doboru spółek do rankingów Indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30, do wprowadzenia od marca 2021 roku, tzn. równoległe z rewizją roczną składu Indeksów.

Zmiany metody polegałyby na:

- wprowadzeniu wskaźnika obrotu jako dodatkowego kryterium kwalifikacji spółek do WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30
- korekcie zasad wyznaczania punktów rankingowych na potrzeby rankingu WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30
- zmianie zasad kwalifikacji spółek dual listing do mWIG40 i sWIG80.

II. UZASADNIENIE PROPOZYCJI

Administrator ocenia, że zmiana metody klasyfikacji odpowiadałaby:

- a) oczekiwaniom rynku (użytkowników Indeksów) co do reprezentatywności i jakości Indeksów, rozumianej jako wiarygodność i stabilność spółek w portfelach Indeksów;
- b) potrzebie zapewnienia przez Administratora, aby zgodnie z obiektywnie funkcjonującą metodą każdego Indexu, nie było potrzeby uznaniowych decyzji Administratora w sytuacjach korekt nadzwyczajnych;
- c) potrzebie zachowania transparentności doboru spółek do portfeli;
- d) potrzebie zapewnienia przez Administratora jednoczesnego spełniania obu powyższych oczekiwań poprzez skonstruowanie odpowiadających aktualnym potrzebom rynku oraz renomie Indeksów zasad doboru spółek do portfeli Indeksów.

III. PROPOZYCJE

1. Wprowadzenie wskaźnika obrotu jako dodatkowego kryterium kwalifikacji spółek do indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30

Od pewnego czasu Administrator otrzymywał sygnały dotyczące przypadków spółek, które zgodnie z obowiązującą metodą, kwalifikują się jednego z ww. indeksów, jednak ich udział akcji w wolnym obrocie nieznacznie przekracza, określone w metodzie, 10%, co wpływa także na niewielkie średnie obroty na sesji tych spółek. Kwalifikację do takich indeksów, jak np. mWIG40, zapewniają im pojedyncze transakcje o ponadprzeciętnej wartości, które wpływają na łączną sumę obrotów uwzględnianą w rankingu indeksu. Takie zjawisko, jak podkreślano, nie gwarantuje uczestnikom rynku możliwości swobodnego zawierania transakcji kupna/sprzedaży akcji spółek z indeksów uznawanych za płynne.

Administrator zaproponował więc wprowadzenie dodatkowego kryterium kwalifikacji, które będzie bazowało na medianie wskaźnika obrotów w analizowanym na potrzeby rankingu okresie.

1.1 Wskaźnik obrotu obliczany byłby zgodnie ze wzorem:

Dzienny Wskaźnik Obrotu (DWO) (%) = dzienny wolumen obrotu / liczba akcji w wolnym obrocie*

*wg stanu na koniec miesiąca

Miesięczny Wskaźnik Obrotu (MWO) (%) = mediana [DWO (%)]

Przykład:

DWO (%) = 20.000/20.000.000 = 0,1%

Wartości DWO

dzień sesji	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
DWO (%)	0,10	0,45	0,12	0,12	0,01	0,11	0,12	0,25	0,01	0,02	0,20	0,15	0,13	0,12	0,08	0,06	0,00	0,01	0,01	0,22

Wartości DWO uszeregowane rosnąco

dzień sesji	17	5	9	18	19	10	16	15	1	6	4	7	3	14	13	12	11	20	8	2
DWO (%)	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,06	0,08	0,10	0,11	0,12	0,12	0,12	0,12	0,13	0,15	0,20	0,22	0,25	0,45

MWO (%) = (0,11+0,12)/2 = 0,1150%

1.2 Poziomy wskaźnika MWO ustalone zostały na podstawie analizy danych archiwalnych za ostatnie 12 lat, mając na uwadze różnice wynikające z płynności spółek, w zależności od indeksu:

- dla indeksu WIG20 poziom MWO = 0,0500,
- dla indeksu mWIG40 poziom MWO = 0,0100,
- dla indeksu sWIG80 poziom MWO = 0,0010.

Wartości wskaźników zostały przetestowane dla okresów charakteryzujących się wysoką płynnością, ale także dla okresów o niskiej płynności (mierzoną wartością obrotów), tak aby potwierdzić skuteczność wskaźników i przyjętych poziomów w różnych warunkach rynkowych. Niemniej jednak Administrator proponuje wprowadzić okresową weryfikację poziomów tych wskaźników, tak aby dostosować je do panującej na rynku koniunktury.

Poziomy wskaźnika byłby weryfikowane raz w roku na podstawie danych za ostatnie 12 m-cy (luty – styczeń danego roku) i publikowane na stronie internetowej Administratora (www.gpwbenchmark.pl) po zakończeniu 5 sesji lutego danego roku.

1.3 Administrator proponuje weryfikację wskaźnika MWO dla każdej spółki w ramach danego rankingu z uwzględnieniem dostępnych ostatnich 12 wartości wskaźnika (za ostatnie 12 m-cy), np. dla rankingu do korekty kwartalnej indeksów w grudniu, który będzie sporządzany w listopadzie wskaźniki podlegające weryfikacji będą dotyczyły danych za okres listopad (poprzedniego roku) – październik (danego roku). Ponadto weryfikacja wskaźników będzie odbywała się dwustopniowo:

- w pierwszym etapie, aby zakwalifikować się do indeksu spółka będzie musiała przekroczyć wartość wskaźnika MWO w 8 spośród 12 m-cy. Spełnienie kryterium kończy weryfikację.
- jeśli w pierwszym etapie spółka nie spełni kryterium kwalifikacji do indeksu, przeprowadzana jest weryfikacja w drugim etapie, w ramach której spółka będzie musiała przekroczyć wartość wskaźnika MWO w 4 spośród ostatnich 6 m-cy. Spełnienie kryterium kończy weryfikację.

Jeśli spółka nie spełni kryterium weryfikacji wskaźnika MWO w pierwszym i drugim etapie, nie będzie mogła być zakwalifikowana do danego indeksu, mimo spełnienia pozostałych kryteriów dot. wartości obrotów czy wartości akcji w wolnym obrocie branych pod uwagę do wyznaczenia pozycji spółki w rankingu.

Wartość wskaźnika nie będzie weryfikowana dla spółek, które zostały uczestnikami indeksu WIG20 w ramach tzw. szybkiej ścieżki w pierwszych 12 miesiącach po debiucie.

1.4 Wprowadzenie dodatkowego kryterium weryfikacji spółek z rankingu indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30, zgodnie z propozycją Administratora, wymagać będzie rozszerzenia stosowanych w rankingu „dolnych” przedziałów dla pozycji rankingowych poszczególnych spółek.

Aktualnie, aby pozostać w indeksie mWIG40 spółka musi zająć w rankingu co najmniej 60 pozycję podczas rewizji rocznej i 70 pozycję podczas korekty kwartalnej. W przypadku indeksu sWIG80 poziomy te wynoszą odpowiednio 145 podczas rewizji i 155 podczas korekty.

Zmiana polegałaby na wprowadzeniu nowych, łagodniejszych poziomów:

- 65 pozycja podczas rewizji rocznej i 75 pozycja podczas korekty kwartalnej dla indeksu mWIG40,
- 150 pozycja podczas rewizji rocznej i 160 pozycja podczas korekty kwartalnej dla indeksu sWIG80.
- w przypadku indeksów WIG20 i WIG30 dotychczasowe przedziały pozostałyby bez zmian.

Wprowadzenie przez Administratora łagodniejszych od dotychczasowych przedziałów dla pozycji rankingowych spółek dla poszczególnych indeksów wynika z faktu, iż dodatkowe kryterium może wyeliminować z indeksu spółki, które dotychczas spełniały kryteria indeksu. Rozszerzenie „dolnych” przedziałów poszerzy listę spółek, które potencjalnie będą mogły zakwalifikować się do indeksu, a w szczególności zapobiegnie sytuacjom niedoboru w składach portfeli indeksów spółek, które spełniają dodatkowe kryterium i które można by uwzględnić w danym indeksie; innymi słowy bez wprowadzenia bardziej liberalnych zasad w indeksie mWIG40 w skrajnej sytuacji może się znaleźć mniej niż 40 spółek, a w indeksie sWIG80 mniej niż 80 spółek.

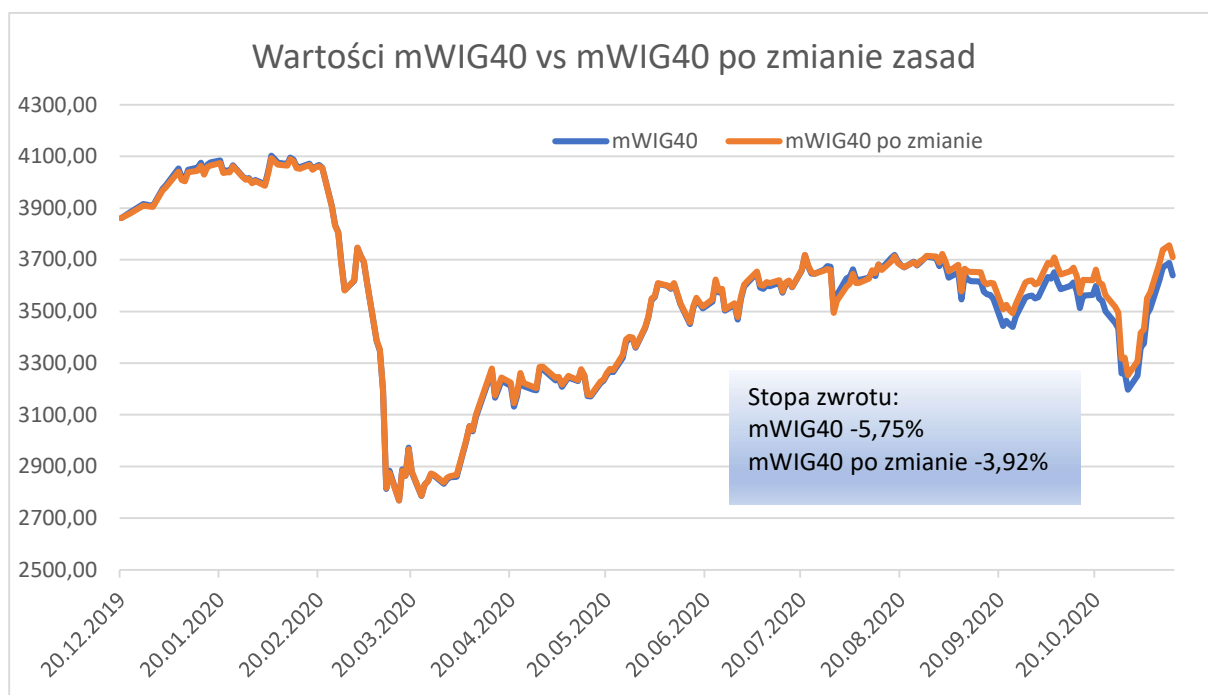
Poniżej na wykresach zaprezentowano wpływ dodatkowego kryterium wskaźnika obrotu (MWO) na wartości poszczególnych indeksów wynikające ze zmian w składach poszczególnych indeksów:

Wykres 1*

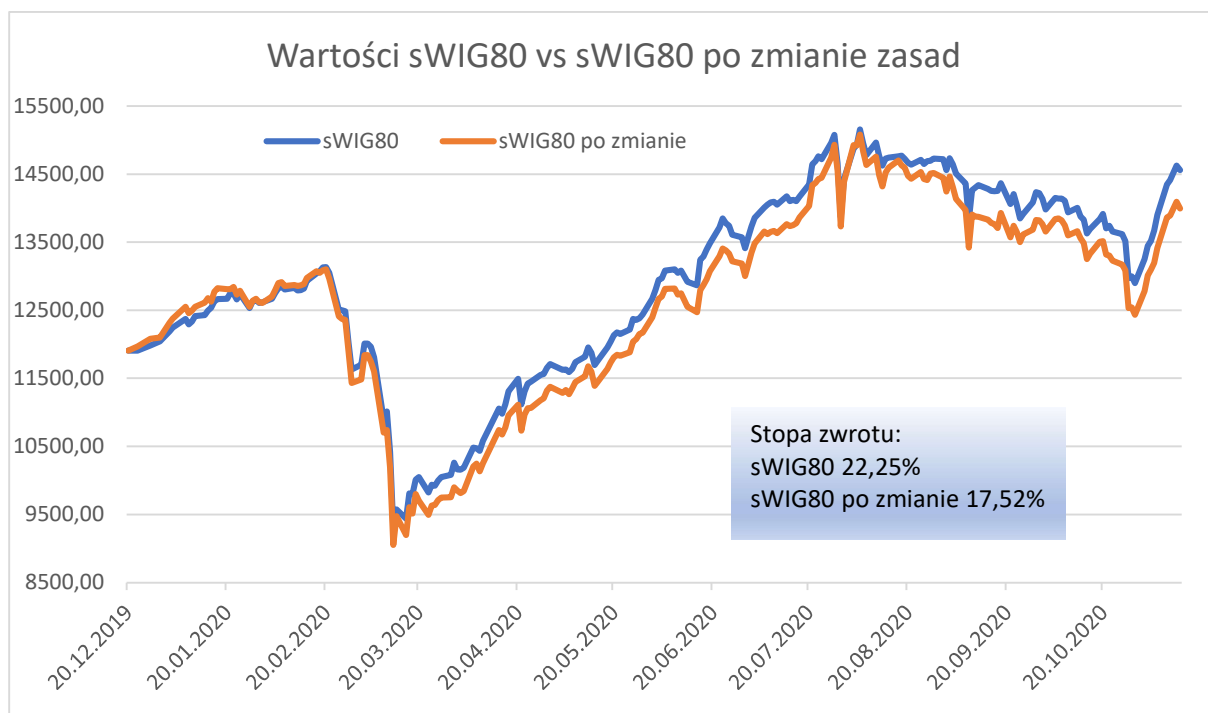


*WIG20 – wprowadzenie wskaźnika nie wpłynęło na zmiany w portfelu indeksu w stosunku do obecnej metody

Wykres 2



Wykres 3



Wykres 4



2. Zmiana zasad wyznaczania punktów rankingowych na potrzeby rankingu indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30

W związku z wprowadzeniem dodatkowego, poza sumą obrotów spółki w okresie 12 m-cy przed sporządzeniem rankingu, kryterium płynnościowego (opisanego w pkt. 1 powyżej) Administrator rozważa wprowadzenie zmian dotyczących wyznaczania punktów rankingowych dla spółek z indeksu, tak aby „wzmocnić” w rankingu kwestię wielkości spółki (mierzoną kapitalizacją rynkową lub kapitalizacją akcji w wolnym obrocie). Zgodnie z metodą, w obecnie konstruowanych rankingach nie mogą uczestniczyć spółki, których kapitalizacja rynkowa mieści się w ostatnim kwartyle spółek uszeregowanych malejąco pod względem wartości rynkowej. Proponowane przez Administratora dodatkowe zasady, „wzmacniające” rolę kapitalizacji spółki w rankingu, zakłada wprowadzenie nowych wag dla obrotów i kapitalizacji, które wpływają na punkty rankingowe i pozycję poszczególnych spółek w rankingu.

Wariant 1 (obecnie obowiązujący)

Zgodnie z obowiązującą metodą punkty rankingowe wyznaczane są w oparciu o poniższy wzór:

$$R(i) = 0,6 * sT(i) + 0,4 * sC(i) \quad , \text{ gdzie:}$$

$R(i)$ – punkty rankingowe Spółki „i”

$sT(i)$ – procentowy udział obrotu akcjami Spółki „i” w łącznych obrotach akcjami Spółek uczestniczących w Rankingu

$sC(i)$ - procentowy udział wartości akcji w wolnym obrocie Spółki „i” w łącznej wartości akcji w wolnym obrocie Spółek uczestniczących w Rankingu

Na podstawie powyższego wzoru wyznaczono przykładowy portfel indeksu WIG20 oraz jego listę rezerwową. Pozycja w portfelu indeksu i na liście rezerwowej odpowiada pozycji w rankingu. W zestawieniu zaznaczono spółki z największą i najmniejszą kapitalizacją w wolnym obrocie.

WIG20 - portfel		
SPÓŁKA	OBROTY (PLN)	KAPITALIZACJA w WOLNYM OBROCIE (PLN)
	26 090 110 266,30	27 518 677 594,20
	22 856 460 223,32	18 875 637 843,23
	22 213 407 728,29	15 516 169 591,12
	15 670 033 527,01	18 319 876 430,00
	16 896 956 328,98	15 940 974 885,00
	17 581 885 312,20	9 298 746 271,92
	8 283 356 674,20	11 290 104 000,00
	6 227 428 183,79	8 607 176 892,60
	5 024 277 734,00	9 233 086 005,00
	7 409 585 213,42	2 193 362 651,40
	6 312 145 274,17	3 716 192 790,18
	3 607 274 056,62	7 835 083 479,08
	5 026 962 252,38	5 226 855 355,36
	4 814 433 914,40	5 067 469 230,60
	4 783 763 755,98	4 800 173 573,20
	2 986 818 591,49	4 790 445 352,00
	4 840 572 470,47	794 804 415,40
	4 152 441 544,84	1 283 645 836,04
	2 921 559 331,50	2 623 586 376,22
	2 064 223 348,90	2 529 530 072,00
WIG20 - lista rezerwowa		
SPÓŁKA	OBROTY (PLN)	KAPITALIZACJA w WOLNYM OBROCIE (PLN)
	3 328 330 944,64	754 572 071,40
	1 295 994 103,06	4 050 569 925,00
	2 534 043 277,79	1 457 861 023,45
	2 024 612 853,00	1 998 202 625,00
	1 879 407 927,10	2 224 968 850,00
	1 940 411 343,24	1 789 400 624,03
	2 100 038 879,03	1 142 503 404,00

Wariant 2 (nowa propozycja)

Symulacja portfela i listy rezerwowej WIG20 dla zestawienia, w którym punkty rankingowe zostały wyznaczone w oparciu o nowe wagi **0,4 dla obrotów** i **0,6 dla kapitalizacji**:

$$R(i) = 0,4 * sT(i) + 0,6 * sC(i) \quad , \text{ gdzie:}$$

$R(i)$ – punkty rankingowe Spółki „i”

$sT(i)$ – procentowy udział obrotu akcjami Spółki „i” w łącznych obrotach akcjami Spółek uczestniczących w Rankingu

$sC(i)$ - procentowy udział wartości akcji w wolnym obrocie Spółki „i” w łącznej wartości akcji w wolnym obrocie Spółek uczestniczących w Rankingu

WIG20 - portfel		
SPÓŁKA	OBROTY (PLN)	KAPITALIZACJA w WOLNYM OBROCIE (PLN)
	26 090 110 266,30	27 518 677 594,20
	22 856 460 223,32	18 875 637 843,23
	22 213 407 728,29	15 516 169 591,12
	15 670 033 527,01	18 319 876 430,00
	16 896 956 328,98	15 940 974 885,00
	17 581 885 312,20	9 298 746 271,92
	8 283 356 674,20	11 290 104 000,00
	6 227 428 183,79	8 607 176 892,60
	5 024 277 734,00	9 233 086 005,00
	3 607 274 056,62	7 835 083 479,08
	5 026 962 252,38	5 226 855 355,36
	4 814 433 914,40	5 067 469 230,60
	6 312 145 274,17	3 716 192 790,18
	4 783 763 755,98	4 800 173 573,20
	7 409 585 213,42	2 193 362 651,40
	2 986 818 591,49	4 790 445 352,00
	2 921 559 331,50	2 623 586 376,22
	4 840 572 470,47	794 804 415,40
	4 152 441 544,84	1 283 645 836,04
	2 064 223 348,90	2 529 530 072,00
WIG20 - lista rezerwowa		
SPÓŁKA	OBROTY (PLN)	KAPITALIZACJA w WOLNYM OBROCIE (PLN)
	1 295 994 103,06	4 050 569 925,00
	1 879 407 927,10	2 224 968 850,00
	2 024 612 853,00	1 998 202 625,00
	634 399 079,60	2 991 184 340,00
	2 534 043 277,79	1 457 861 023,45
	1 940 411 343,24	1 789 400 624,03
	3 328 330 944,64	754 572 071,40

3. Zmiana zasad kwalifikacji spółek dual listing do indeksów mWIG40 i sWIG80

Na Głównym Rynku GPW notowane są w tzw. dual listingu (na kilku rynkach jednocześnie) spółki charakteryzujące się dużą kapitalizacją przy stosunkowo niewielkich obrotach. Prowadzi to do sytuacji, w której spółki uznawane na macierzystym rynku za tzw. spółki „blue chip”, na polskim rynku mogłyby co najwyżej zakwalifikować się do indeksu sWIG80 lub ewentualnie do mWIG40. Aby wyeliminować tę nietypową sytuację (umieszczenia w jednym gronie spółek dużych i średnich lub małych) w obecnie obowiązującej metodzie wprowadzone zostały progi dotyczące kapitalizacji rynkowej, których przekroczenie eliminuje spółki z indeksu mWIG40 (dla wartości rynkowej spółek powyżej 1 mld EUR) i sWIG80 (dla wartości rynkowej spółek powyżej 100 mln EUR). Niestety sztywne zasady eliminacji, w pewnych sytuacjach powodują, iż spółki dual listing charakteryzujące się jednak dużym zainteresowaniem wśród inwestorów, po przekroczeniu ww. progów kapitalizacji, nie mogą być uczestnikami indeksów mWIG40 lub sWIG80.

Administrator proponuje wprowadzenie nowej zasady kwalifikacji spółek notowanych w ramach dual listingu do indeksów mWIG40 oraz sWIG80 opartej na medianie wartości rynkowej spółek, która w sposób przejrzysty dla uczestników rynku, a jednocześnie podążający za aktualną sytuacją rynkową wyeliminuje „duże” spółki dual listingowe z portfeli indeksów dedykowanych mniejszym spółkom, a jednocześnie spółkom płynnym na Głównym Rynku GPW pozwoli na kwalifikację do indeksów mWIG40 lub sWIG80.

Wariant 1 (obecnie obowiązujący)

Na listę uczestników indeksu nie mogą być wpisane spółki z siedzibą poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, notowane jednocześnie na Rynku Regulowanym i innych rynkach o wartości rynkowej w dniu rankingu powyżej:

- 1 mld EUR dla indeksu mWIG40,
- 100 mln EUR dla indeksu sWIG80.

Wariant 2 (nowa propozycja)

Na listę uczestników indeksów mWIG40 i sWIG80 nie mogą być wpisane spółki z siedzibą poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, notowane jednocześnie na Rynku Regulowanym i innych rynkach o wartości rynkowej w dniu rankingu powyżej mediany kapitalizacji rynkowej spółek uczestniczących w indeksie WIG20.

Poniżej zaprezentowane zostało zestawienie, które dotyczy rankingu utworzonego na potrzeby korekty kwartalnej indeksów we wrześniu 2020 r. Mediana kapitalizacji rynkowej spółek z indeksu WIG20 wynosiła wtedy **13 678,98 mln PLN**.

Zestawienie nr 1*

ISIN	Spółka	Wartość rynkowa (mln PLN)
ES0113900J37	SANTANDER	133 426,84
IT0005239360	UNICREDIT	79 187,88
CZ0005112300	CEZ	41 532,81
DE000TLX1005	TALANX	39 436,43
HU0000153937	MOL	18 600,96
SI0031102120	KRKA	13 019,00
AT0000A21KS2	IIAAV	7 742,85
ES0105375002	AMREST	4 402,06
BG11SOSOB18	SOPHARMA	2 156,77
LU0122624777	ORCOGROUP	1 786,42
SK1120010287	TATRY	1 039,62
BG1100114062	EUROHOLD	809,85
GB00B1YKG049	PROVIDENT	729,67
LT0000127466	AUGA	682,25
AT0000827209	WARIMPEX	282,96
EE3100001751	SILVANO	245,52
FR0000060873	MBWS	241,37
AU000000PDZ2	PRAIRIE	175,98
DE000A13SX89	FENGHUA	175,97
JE00BF4N9R98	SERINUS	86,62
LT0000131872	NOVATURAS	61,28
HU0000089198	ESTAR	24,91
NL0011882741	PLAZACNTR	12,48
DE000A2E3772	SLEEPZAG	9,33

*spółki oznaczone kolorem niebieskim, nie mogłyby być kwalifikowane do indeksów mWIG40 i sWIG80

Wariant 3 (nowa propozycja)

Na listę uczestników indeksu mWIG40 nie mogą być wpisane spółki z siedzibą poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, notowane jednocześnie na Rynku Regulowanym i innych rynkach o wartości rynkowej w dniu rankingu powyżej mediany kapitalizacji rynkowej spółek uczestniczących w indeksie WIG20.

Na listę uczestników indeksu sWIG80 nie mogą być wpisane spółki z siedzibą poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, notowane jednocześnie na Rynku Regulowanym i innych rynkach o wartości rynkowej w dniu rankingu powyżej mediany kapitalizacji rynkowej spółek uczestniczących w indeksie mWIG40.

Poniżej zaprezentowane zostały dwa zestawienia spółek dla Wariantu 3. Oba zestawienia dotyczą rankingu utworzonego na potrzeby korekty kwartalnej indeksów we wrześniu 2020 r. Mediana kapitalizacji rynkowej spółek z indeksu WIG20 wynosiła wtedy **13 678,98 mln PLN**. Mediana kapitalizacji rynkowej spółek z indeksów mWIG40 wynosiła wtedy **2 459,52 mln PLN**.

Zestawienie nr 1*

ISIN	Spółka	Wartość rynkowa (mln PLN)
ES0113900J37	SANTANDER	133 426,84
IT0005239360	UNICREDIT	79 187,88
CZ0005112300	CEZ	41 532,81
DE000TLX1005	TALANX	39 436,43
HU0000153937	MOL	18 600,96
SI0031102120	KRKA	13 019,00
AT0000A21KS2	IIAAV	7 742,85
ES0105375002	AMREST	4 402,06
BG11SOSOB18	SOPHARMA	2 156,77
LU0122624777	ORCOGROUP	1 786,42
SK1120010287	TATRY	1 039,62
BG1100114062	EUROHOLD	809,85
GB00B1YKG049	PROVIDENT	729,67
LT0000127466	AUGA	682,25
AT0000827209	WARIMPEX	282,96
EE3100001751	SILVANO	245,52
FR0000060873	MBWS	241,37
AU000000PDZ2	PRAIRIE	175,98
DE000A13SX89	FENGHUA	175,97
JE00BF4N9R98	SERINUS	86,62
LT0000131872	NOVATURAS	61,28
HU0000089198	ESTAR	24,91
NL0011882741	PLAZACNTR	12,48
DE000A2E3772	SLEEPZAG	9,33

Zestawienie nr 2**

ISIN	Spółka	Wartość rynkowa (mln PLN)
ES0113900J37	SANTANDER	133 426,84
IT0005239360	UNICREDIT	79 187,88
CZ0005112300	CEZ	41 532,81
DE000TLX1005	TALANX	39 436,43
HU0000153937	MOL	18 600,96
SI0031102120	KRKA	13 019,00
AT0000A21KS2	IIAAV	7 742,85
ES0105375002	AMREST	4 402,06
BG11SOSOB18	SOPHARMA	2 156,77
LU0122624777	ORCOGROUP	1 786,42
SK1120010287	TATRY	1 039,62
BG1100114062	EUROHOLD	809,85
GB00B1YKG049	PROVIDENT	729,67
LT0000127466	AUGA	682,25
AT0000827209	WARIMPEX	282,96
EE3100001751	SILVANO	245,52
FR0000060873	MBWS	241,37
AU000000PDZ2	PRAIRIE	175,98
DE000A13SX89	FENGHUA	175,97
JE00BF4N9R98	SERINUS	86,62
LT0000131872	NOVATURAS	61,28
HU0000089198	ESTAR	24,91
NL0011882741	PLAZACNTR	12,48
DE000A2E3772	SLEEPZAG	9,33

*spółki oznaczone kolorem niebieskim, nie mogłyby być kwalifikowane do indeksu mWIG40

** spółki oznaczone kolorem niebieskim, nie mogłyby być kwalifikowane do indeksu sWIG80

Dodatkowo niezależnie od wariantu spółki dual listingowe, aby zakwalifikować się do danego indeksu będą podlegały procesowi weryfikacji w ramach opisanego powyżej kryterium wskaźnika obrotu (MWO).

4. Wyniki analiz i proces konsultacji

Wyniki analizy zostały przedstawione Komitetowi Nadzorcemu Wskaźników Rynku Kapitałowego na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2020. Komitet mając na uwadze wyniki testów przychylił się do oceny, że zmiana metody w zakresie wprowadzenia dodatkowego kryterium kwalifikacji spółek do indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30 czyli wskaźnika obrotu, proponowane zmiany wag obrotów oraz kapitalizacji w wolnym obrocie będące podstawą do wyznaczania punktów rankingowych oraz zmiany w zakresie kwalifikacji spółek dual listing do indeksów średnich i małych spółek stanowią o istotnej zmianie metody opracowywania ww. indeksów.

W związku z oceną Komitetu i wynikami analiz, podjęto decyzję o przeprowadzeniu publicznych konsultacji.

IV. ZAŁOŻENIA PROCESU KONSULTACJI DOTYCZĄCEGO ZMIANY METODY

Konsultacje w sprawie zmiany metody indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30 zakładają przekazanie odpowiedzi na zapytania określone w kwestionariuszu na adres indeksy@gpwbenchmark.pl **do dnia 17 stycznia 2020 roku.**

Administrator opublikuje wyniki procesu konsultacyjnego na stronie internetowej wraz z ewentualnymi dodatkowymi informacjami dotyczącymi konsultacji, w tym wraz z terminem wprowadzenia zmiany metody.

V. KWESTIONARIUSZ

1. Czy popierasz zmianę metody polegającą na wprowadzeniu wskaźnika obrotu (MWO) jako dodatkowego kryterium kwalifikacji spółek do indeksów WIG20, mWIG40, sWIG80 i WIG30?

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie mam zdania

Komentarz

2. Jak oceniasz zmianę metody polegającą na wprowadzeniu nowych wag ustalania punktów rankingowych, „wzmacniających” rolę kapitalizacji spółek w rankingu ?

☐ proponuję pozostać przy Wariancie 1 (obecnie obowiązującym)

☐ proponuję wprowadzić Wariant 2 (nowa propozycja)

☐ Nie mam zdania

Komentarz

3. Jak oceniasz zmianę metody polegającą na wprowadzeniu nowych zasad kwalifikacji do indeksów mWIG40 i sWIG80 spółek notowanych w tzw. dual listingu ?

☐ proponuję pozostać przy Wariancie 1 (obecnie obowiązującym)

☐ proponuję wprowadzić Wariant 2 (nowa propozycja)

☐ proponuję wprowadzić Wariant 3 (nowa propozycja)

☐ Nie mam zdania

Komentarz